**QUESTIONS HACKATON**

1. **Utiliser uniquement des formats d’image optimisés comme WebP réduit l'empreinte environnementale tout en garantissant une qualité visuelle suffisante.**

Vrai

Explication : Le format WebP permet de réduire la taille des fichiers tout en maintenant une qualité visuelle acceptable. Cela diminue la bande passante utilisée et améliore les performances des sites web, ce qui se traduit par une réduction de la consommation d’énergie.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=9-5062-frontend-les-services-utilisent-plusieurs-tailles-dune-meme>

1. **Précharger toutes les ressources CSS et JavaScript à l'avance améliore la performance et réduit la consommation de données.**

Faux

Explication : Précharger trop de ressources peut en réalité surcharger le navigateur et consommer des ressources inutiles, entraînant une augmentation des transferts de données et de l’empreinte carbone. Il est préférable de charger les ressources de manière asynchrone ou différée.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=3-7041-backend-les-echanges-indispensables-doivent-permettre-de-reduire>

1. **Charger des polices de caractères localement ou de façon asynchrone améliore les performances tout en réduisant l'impact environnemental.**

Vrai

Explication : Charger les polices localement ou de manière asynchrone permet de réduire le nombre de requêtes serveur et d’améliorer les performances du site, ce qui contribue à réduire l’empreinte carbone.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=8-3058-uxui-les-polices-de-caracteres-peuvent-etre-tres>

1. **Héberger un site sur un serveur mutualisé contribue à réduire l'empreinte carbone du site.**

Vrai

Explication : Les serveurs mutualisés partagent les ressources entre plusieurs utilisateurs, ce qui permet de réduire la consommation d'énergie par utilisateur par rapport à un hébergement sur un serveur dédié.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=1-8017-hebergement-le-domaine-de-lhebergement-se-struture-pour>

1. **Un CDN (Content Delivery Network) diminue les émissions en rapprochant les serveurs des utilisateurs, mais n’améliore pas toujours la vitesse de chargement.**

Faux

Explication : En plus de réduire les distances de transfert des données, un CDN améliore souvent les temps de chargement en distribuant les ressources à partir de serveurs situés plus près des utilisateurs finaux, optimisant ainsi à la fois la performance et la consommation énergétique.

Plus d’infos :

1. **Ne pas utiliser de cache réduit l'impact environnemental en évitant de stocker des données inutiles à long terme.**

Faux

Explication : Ne pas utiliser de cache oblige le serveur à traiter chaque requête de manière répétée, augmentant ainsi la consommation d’énergie et les temps de chargement. Le cache réduit la consommation d’énergie en limitant les requêtes redondantes vers le serveur.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=3-7041-backend-les-echanges-indispensables-doivent-permettre-de-reduire>

1. **Limiter les animations non essentielles sur un site web réduit la consommation énergétique sans détériorer l'expérience utilisateur.**

Vrai

Explication : Les animations et les vidéos en lecture automatique consomment beaucoup de bande passante et nécessitent davantage de puissance de traitement, ce qui augmente la consommation d'énergie et donc l'empreinte carbone du site web.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=5-3029-uxui-des-elements/composants-visuels-sonores-et-tactiles-peuvent>

1. Utiliser des frameworks légers plutôt que des technologies complexes aide à réduire l'empreinte carbone des sites web.

Vrai

Explication : Les frameworks légers nécessitent moins de ressources pour être exécutés, réduisant ainsi l’énergie consommée par les serveurs et les navigateurs, tout en maintenant des performances optimales.

Plus d’infos : <https://gr491.isit-europe.org/crit.php?id=1-8017-hebergement-le-domaine-de-lhebergement-se-struture-pour>